

18.9.2020

SALOLAN TUULIVOIMAHANKKEEN YVA JA KAAVA Seurantaryhmän kokous

Aika 9.9.2020 klo 17:00-18:45

Paikka Teams

Puheenjohtaja Arto Sipinen

Sihteeri Janika Pesonen

Osallistujat

Seurantaryhmä:

Marko Raiden

Korpilahden riistanhoitoyhdistys

Samuel Uusitalo

Oittilan hirvimiehet ry, (maanomistaja)

Titta Makkonen

Suomen luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry, toiminnan johtaja

Lea-Elina Nikkilä

Leivonmäen kansallispuiston ystävät ry, puheenjohtaja, Päijänteen luonnonperinnön säätiö

Jenny Linna

Korpilahden asukasyhdistys Klasu ry ja Jyväskylän kaupungin kaupunkirakennelautakunta, jäsen

Helena Kirjavainen

Oittilan maamiesseura

Marja Riikonen

Putkilahden kyläseura ry

Katri Ruth

Putkilahden Kyläseura ry, Putkilahden Ketterä ry, Vespuolen kansanliike/Vastatuuleen.fi –sivusto

Teija Koskinen

Vastatuuleen.fi –sivusto, edustaa kansalaisadressin allekirjoittaneita (1600 allekirjoitusta tähän mennessä)

Juha Ahvenainen

Vespuolen kansanliike/Vastatuuleen.fi –sivustoa

Hannu Heinonen

Vespuolenkansanliike/Vastatuuleen.fi –sivustoa

Reena Laukkanen-Abbey

Keski-Suomen kylät ry

Muut osallistujat:

Paul Abbey

Jyväskylän kaupungin kaupunkirakennelautakunta, varajäsen

Jorma Holmstedt

Jyväskylän kaupungin kaupunkirakennelautakunta, jäsen

Tuukka Mäkitie

Salola Wind Park Oy

Jukka Mäkitie

Salola Wind Park Oy

Jukka Rönnlund

Etha Wind Oy

Staffan Asplund

Etha Wind Oy

Arto Sipinen

Jyväskylän kaupunki, yhteismenettelyn prosessinjohtaja

Heini Passoja

Sitowise Oy (YVA-menettely)

Janika Pesonen

Sitowise Oy (kaavoitus/projektipäällikkö)

Risto Haverinen

Sitowise Oy (sosiaaliset vaikutukset)

Tiedoksi Seurantaryhmä, YVA-yhteysviranomaisen, kaupunkirakennelautakunta

Liitteet Esityskalvot

Leivonmäen kansallispuiston ystävät ry:n lausunto

Vastauksia kokoontumisessa vastaamatta jääneisiin kysymyksiin

18.9.2020

1 Tilaisuuden avaus

Arto Sipinen avasi tilaisuuden klo 17:02. Kyseessä on seurantaryhmän ensimmäinen tapaaminen. Arto Sipinen esitteli itsensä ja piti hankkeesta lyhyen alustuksen. Arto Sipinen toimii Jyväskylän kaupungin yhteyshenkilönä hankkeessa ja kaavoituksesta vastaavana.

Hanketta suunnitellaan Jyväskylän Korpilahteen, Putkilahden itäpuolelle. Keski-Suomessa ja Jyväskylässä tuulivoimahankkeet ovat vielä uutta, vaikka niitä on nyt viime aikoina tullutkin vireille.

Jyväskylän kaupunki vastaa kaavan laatimisesta. Hankkeeseen sovelletaan YVA:n ja kaavan yhteismenettelyä. Tämän myötä kaupungilla on myös vetovastuu YVA-menettelystä. Tuulivoimahankkeet ovat Jyväskylän kaupungille uusi asia ja hanke vaatii erityisosaamista, minkä vuoksi hankkeessa on mukana konsultti, jolla on asiantuntemusta ja osaamista tuulivoimasta. Sitowise laatii konsulttina ympäristövaikutusten arvioinnin ja kaavan asiakirjat.

Seurantaryhmään on kutsuttu paikallisia toimijoita. Kokous pidetään nyt poikkeustilanteesta johtuen etäyhteyksin. Hankkeessa ollaan kuitenkin vielä järjestämässä kaikille avoin yleisötilaisuus, joka pyritään pitämään fyysisenä tilaisuutena. Arto Sipinen kertoi osallistujille kokouskäytännöistä.

Heini Passoja jatkoi kertomalla illan ohjelman. Tilaisuuden alkupuoli on varattu esityksille ja loppupuoli keskustelulle.

Tilaisuuden esitys on muistion liitteenä 1.

2 Seurantaryhmän rooli ja kokoonpano

Seurantaryhmän tarkoituksena tuoda esiin tietoja hankealueesta ja sen ympäristöstä sekä alueen eri toimijoiden intresseistä. Seurantaryhmän toiminnalla pyritään tehostamaan tiedonkulkua hankkeesta vastaavan, viranomaisten ja eri sidosryhmien välillä. Lisäksi seurantar ryhmä on yksi tapa lisätä kansalaisten osallistumista hankkeen suunnitteluun.

Käytiin läpi seurantaryhmän kokoonpano ja tilaisuuden läsnäolijat.

3 Salolan tuulivoimahankkeen esittely

Tuukka Mäkitie kertoi hankkeesta ja sen taustoista Salola Wind Parkin edustajana. Hänen isänsä Jukka Mäkitie on yksi hankealueen maanomistajista. Hanke on lähtenyt liikkeelle Jukka Mäkitien aloitteesta. Alue on maa- ja metsätalouskäytössä. Alueella on kuitenkin ollut merkittäviä hirvituhoja, joiden vuoksi alettiin pohtia, missä muussa käytössä metsäalue voisi olla. Tällöin tuli idea tuulivoimasta. Tekniikka on kehittynyt niin, että tuulivoimaa voidaan tuottaa kustannustehokkaasti myös sisämaassa. Salolan alue on verrattain harvaan asuttu ja tuulivoiman sijoittaminen sinne voisi kenties tulla kyseeseen. Maanomistaja oli yhteydessä Etha Windin Staffan Asplundiin, ja Etha Wind Oy:ta pyydettiin selvittämään voisiko alue soveltua tuulivoiman tuotantoon. Ennakkoselvitysten perusteella näin voisi olla. Päätettiin perustaa Salola Wind Park Oy, joka lähti viemään projektia eteenpäin. Motiivina hankkeessa on myös olla mukana ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa. Suomessa tarvitaan kotimaista ja puhdasta energiaa myös tulevaisuudessa.

Jukka Rönnlund jatkoi hankkeen esittelyä. Hän toimii Salola Wind Park Oy:n nimeämä projektipäällikkönä. Rönnlund koordinoi projektia ja on ollut alustavissa selvityksissä mukana. Tällä hetkellä projektia edistää on Sitowiseä, joka on konsulttina parhaillaan tekemässä YVA- ja kaavamenettelyihin liittyviä selvityksiä.

18.9.2020

Heini Passoja Sitowiseltä jatkoi hankkeen ja yhteismenettelyn esittelyä. Hankealue sijaitsee Jyväskylän Korpilahdella Luhangan ja Joutsan rajalla. YVA:ssa tarkastellaan kahta toteutusvaihtoehtoa. Vaihtoehdossa VE1 toteutettaisiin enintään 8 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus enintään 275 m ja vaihtoehdossa VE2 enintään 10 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus olisi enintään 290 m. Lisäksi tarkastellaan vaihtoehtoa VE0, jossa hanketta ei toteutettaisi. Voimaloiden alustava yksikköteho on 8-10 MW. Hankkeessa varaudutaan näin voimaloiden kehitykseen tulevaisuudessa. Osayleiskaava laaditaan tehtävien selvitysten ja YVA-menettelyn tulokset huomioiden.

Sähkönsiirrossa on kaksi alustavaa vaihtoehtoista liittymissuuntaa. Ensimmäisessä vaihtoehdossa verkkoliityntä tapahtuisi rakentamalla yli 20 km pituinen ilmajohto koilliseen Toivakan sähköasemalle. Toisessa vaihtoehdossa rakennettaisiin lounaan suuntaan noin 8 km pituinen maakaapeli Tammijärven sähköasemalle.

Hankealueella on voimassa Keski-Suomen maakuntakaava. Hankealue on biotaloutteen tukeutuvaa aluetta. Alue sijoittuu myös matkailun ja virkistyksen vetovoima-alueelle. Alueen läpi on kaavassa osoitettu ulkoilureitti. Keski-Suomen maakuntakaavan on merkitty kaksi tuulivoima-aluetta, jotka eivät sijoitu Salolan hankealueelle. Maakuntakaava on kuitenkin tuulivoimalan osalta vanhentunut ja sen tarkistaminen on käynnistetty kesällä 2020. Alueella on voimassa Jyväskylän kaupungin yleiskaava, jossa on osoitettu vastaavia merkintöjä kuin maakuntakaavassakin. Alueella ei ole asemakaavoja.

Alue melko harvaan asuttua. Lähimmät asutuskeskittymät sijoittuvat Synsiälle, Kivisuolle ja Putkilahteen. Lähin loma-asutusta on puolestaan keskittynyt rannoille Hauhanpohjaan, Heranpohjaan ja Kiviniemeen.

Hankealueen läheisyyteen sijoittuu useita luonnonsuojelualueita ja Natura-alueita. Lähimmät ovat Hanslammin rauhoitusalue ja Aukeasuon luonnonsuojelualue. Lännessä on Vaarunvuorten ja Putkilahden Natura-alueet sekä Housuvuoren arvokas kallioalue ja idässä Haapasuo-Syysniemi-Rutajärvi-Kivijärvi -Natura-alue, sekä Leivonmäen kansallispuisto. Hankealueelle sijoittuu soidensuojeluohjelman täydennysesityskohde Ahvenlampi-Luotosuo-Pieni Hanslampi.

Lähimmät Suomen tärkeät lintualueet (FINIBA) ovat Päijänteen alue ja Putkilahti sekä Haapasuo-Syysniemi-Rutajärvi-Kivijärvi. Kansainvälisesti tärkeät lintualueet sijoittuvat kauemmaksi (yli 80 kilometrin päähän). Hankealueelta ei ole tunnistettu arvokkaita lintukohteita, mutta hankealue sijoittuu kurjen muuttoreitille. Päijänteen alue on tunnistettu tärkeäksi muuttoreitiksi.

Hankealue ei ole luokitellulla pohjavesialueita. Lähimmät pohjavesialueet sijaitsevat vähintään n. 2,5 km:n etäisyydellä. Karttatarkastelun perusteella hankealueella on yksi lähde. Lähdeitä ja pienvesiä selvitetään maastonselvitysten yhteydessä.

Hankealue sijoittuu Kymijoen päävesistöalueella Suur-Päijänteen valuma-alueelle ja siellä neljälle jakovaiheen valuma-alueelle. Hankealueelle sijoittuu useita lampia.

Maisema- ja kulttuuriympäristökohteita on hankealueen lähiympäristössä ja hankkeen maisemallisella vaikutusalueella paljon. Lähimpiä ovat mm. Putkilahden kulttuurimaisema ja Oravivuorten maisemat, Oittila ja Pappinen. Tammijärven pohjukan asutus on lähin rakennetun kulttuuriympäristön kohde. Maisemakohteet on tunnistettu kattavasti ja ne on mainittu OAS- ja YVA-suunnitelmaraportissa.

Hiljaiset alueet ovat viime aikoina olleet esillä julkisessakin keskustelussa. Hankealue sijoittuu Maakuntakaavan taustaselvityksissä tunnistetulle hiljaiselle alueelle.

18.9.2020

Hankealueen itäosaan on jätetty malminetsintälupahakemus vuonna 2015. Luvan käsittely on kesken.

Kysymyksiä ja vastauksia kokouksen keskustelupalstalta:

- Miten sähkönsiirron vaikutuksia voidaan arvioida, jos ei ole vielä tiedossa missä linja tulee kulkemaan?
 - Sähkönsiirron vaihtoehdot tulevat tarkentumaan arviointi- eli arviointiselostusvaiheeseen.
- Miten arvioidaan luotettavasti voimaloiden vaikutukset, kun kyseisiä voimaloita ei vielä ole olemassa?
 - YVA:ssa pyritään arvioinnit tekemään maksimaalisilla vaikutuksilla. Mallinuksissa ja arvioinnissa käytetään saatavilla olevia tietoja sekä varmuusmarginaaleja tulevaisuuden voimaloiden ominaisuuksien huomioimiseksi. Mallinnusten ja oletusten epävarmuudet huomioidaan arvioinnissa ja tuodaan esiin raportoinnissa.

4 OAS- ja YVA-suunnitelma raportti

Heini Passoja esitteli OAS- ja YVA-suunnitelmaraportin sisältöä. Raportti on toimitettu seurantar ryhmälle ennakkomateriaalina. Raporttiin otetaan vastaan kommentteja ja täydentäviä tietoja 13.9. asti. Raportti on suunnitelma siitä, miten osallistuminen ja arviointi tullaan toteuttamaan.

5 Laadittavat ja tehdyt ympäristöselvitykset

Linnuston syysmuuton seuranta on tehty syksyllä 2019 ja kevätmuuton seuranta keväällä 2020. Maastokaudella 2020 on lisäksi tehty liito-orava-, viitasammakko-, pesimälinnusto-, luontotyyppi-, kirjoverkkoperhos- ja sudenkorentoselvityksiä. Lepakoiden kevätmuuttoselvitys tehdään keväällä 2021. Natura-tarvearviot tehdään osana YVA-menettelyä ja niiden myötä selviää, mitä Natura-alueita koskien on laadittava Natura-arvioinnit. Arkeologinen inventointi ja maisemaselvityksen maastokäynti on tehty kesällä 2020.

Jukka Rönnlund kertoi laadittavista teknisistä selvityksistä, joita laaditaan tarkasteltavien vaihtoehtojen mukaisilla voimaloiden sijoitussuunnitelmilla ja voimalatyypeillä. Mallinuksia tehdään markkinoilla olevien voimaloiden tietoja hyödyntäen ja lisäksi lisätään varmuusmarginaalit, jolloin voidaan mallintaa nykyistä suurempien voimaloiden vaikutuksia. Tuloksista kerrotaan lisää selvitysten raportoinnin yhteydessä.

Heini Passoja täydensi, että havainnekuvat sekä melu-, välke- ja näkyvyysmallinnukset laatii Etha Wind Oy yleisten standardien ja ohjeiden mukaisesti. Sitowisen asiantuntijat käyvät mallinnukset läpi ja tekevät niiden perusteella vaikutusten arvioinnit. Luontoselvitykset on tehnyt Suomen luontotieto Oy ja arkeologiset inventoinnit Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu Ay.

6 YVA:n ja kaavan yhteismenettelyn esittely

Vaikutusten arvioinnissa käytetään Suomen ympäristökeskuksen vetämässä hankkeessa kehitettyä Imperia -menetelmää. Menetelmällä pyritään tuomaan arviointia ja sen perusteita läpinäkyviksi. Vaikutuksen merkittävyys muodostuu vaikutuskohteen herkkyyden ja muutoksen suuruuden mukaan.

18.9.2020

Tässä vaiheessa todennäköisesti merkittävimmiksi ympäristövaikutuksiksi Salolan hankkeessa on tunnistettu vaikutukset luontoon (erityisesti linnustoon), maisemaan ja kulttuuriympäristöön sekä ihmisiin ja ihmisten elinoloihin.

Yhteismenettelyn runkona toimii kaavamennettely. Menettelyssä edetään sekä kaavaa että YVA-mennettelyä ohjaavien lakien mukaan. Parhailtaan on käynnissä kaavan osallistumis- ja arviointivaihe, johon liittyy YVA-suunnitelma. Tästä saadaan yhteysviranomaisen lausunto. Tämän jälkeen laaditaan kaavaluonnos ja YVA-selostus. Yhteysviranomaisen antaa perustellun päätelmän, joka huomioidaan kaavoituksen loppuun saattamisessa.

Yhteismenettelyn osapuolia ovat Jyväskylän kaupunki, joka vastaa prosessin johtamisesta. ELY-keskus toimii yhteysviranomaisena ja valvoo menettelyä sekä antaa lausunnon ja perustellun päätelmän. Etha Wind toimii hankevastaavan edustajana. Sitowise toimii YVA- ja kaavakonsulttina ja laatii tuotettavat aineistot yhdessä selvityksiä laativien muiden konsulttien kanssa.

7 Aikataulu ja seuraavat vaiheet

Heini Passoja esitteli osallistumista ja yhteismenettelyn vaiheita. Seurantaryhmän tapaamiset järjestetään OAS- ja YVA-suunnitelmavaiheen lisäksi kaavaluonnos-YVA-selostusvaiheessa. Osalliset ja yleisö voivat ilmaista kantojaan ja viranomaiset antaa lausuntoja useassa eri vaiheessa. Lisäksi järjestetään koronatilanteen rajoitusten sallimissa rajoissa yleisötilaisuuksia kolmessa eri nähtävilläolovaiheessa.

Passoja esitteli yhteismenettelyn aikataulua. Kaavoitussopimus on allekirjoitettu kaupungin kanssa. Hankkeesta pidettiin YVA:n ennakkoneuvottelu 27.5.2020 ja kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 1.9.2020.

Nyt ollaan seurantaryhmän ensimmäisessä kokoontumisessa. Mahdolliset kommentit kokoontumisen muistioon ja ennakkoon toimitettuun OAS-YVA-suunnitelmaluonnokseen pyydetään toimittamaan Sitowiselle **13.9.2020** mennessä.

Kaavan vireilletulopäätös sekä OAS- ja YVA-suunnitelma käsitellään lautakunnassa syyskuussa. OAS-YVA-suunnitelma olisi tarkoitus saada nähtäville syys- ja lokakuun vaihteessa. Yleisötilaisuus järjestetään nähtävillä olon aikana (alustavasti vko 41). Yhteysviranomaisen lausuntoa YVA-suunnitelmasta odotetaan marraskuun lopulla. Kaavaehdotus olisi tulossa nähtäville keväällä 2021 ja kaava voisi edetä hyväksymiseen syksyllä 2021.

8 Keskustelua

Arto Sipinen johti keskustelua. Kokouksen keskustelupalstalle saatiin useita kysymyksiä esitysten aikana.

Kysymyspalstalla oli hankkeen ristiriitaisuuteen maakuntakaavan kanssa liittyvä kysymys, jossa nostettiin esille, että alueella on matkailun ja virkistyksen vetovoima-alue sekä ulkoilureittimerkintä, joilla nähdään olevan ristiriita tuulivoiman kanssa. Arto Sipinen vastasi, että arvioinnin yhteydessä selvitetään maakuntakaavan vaikutukset. Hankkeella on maakuntakaavan kanssa yhteensovittamistarpeita ja sillä voi olla vaikutuksia. Ei kuitenkaan ole tunnistettu sellaista selvää ristiriitaa maakuntakaavan kanssa, joka estäisi hankkeen.

Yleisötilaisuuksiin liittyen Arto Sipinen kertoi, että niitä on tulossa, mikäli koronatilanne vain sallii.

Hankkeen myötä tulevan rakennuskiellon laajuutta kysyttäessä Sipinen kertoi, että kaavassa alue merkitään maa- ja metsätalouskäyttöön ja tällöin sinne ei voi rakentaa asuin- ja lomarakennuksia. Tämän laajempaa kieltoa ei tulossa.

18.9.2020

Teija Koskinen kysyi hankkeen aikataulusta ja sen kiireellisyydestä. Vaikuttaa siltä, että asioita on paljon selvitettävänä (mm. metsälakikohteet, Natura jne.), minkä vuoksi aikataulu huolestuttaa. Saadaanko tällä aikataululla saada tehtyä kunnon selvitys? Heini Passoja vastasi, että nyt tekeillä oleva OAS- ja YVA-suunnitelma on vasta suunnitelma siitä, miten arviointi tehdään. Varsinaisia vaikutusten arviointeja tehdään tämän jälkeen YVA-selostusvaiheessa, jolloin myös saadaan luontoselvitysten tulokset käyttöön.

Arto Sipinen täsmensi, että nyt pyydetään kommentteja etukäteen OAS- ja YVA-suunnitelmaan ja tämä aineisto menee vielä hyväksyttäväksi lautakuntaan ja julkisesti nähtäville. Nähtävillä olon aikana aineistoa on vielä mahdollista kommentoida. Heini Passoja täydensi vielä, että nähtävilläololoaikana pyydetään lausuntoja ja saadaan mielipiteitä. YVA-suunnitelmasta saadaan yhteysviranomaisen lausunto, jossa saatetaan tuoda esiin lisäselvitystarpeita ja muita seikkoja, jotka huomioidaan jatkossa.

Vespuolen kansanliike vaatii, että Jyväskylä ei kaavoita Salola Wind Park -tuulivoimateollisuusalueetta ja hankealueelle ei rakenneta tuulivoimaloita. Teija Koskinen kommentoi, että tällä hetkellä ei ole rakennettu 290 m korkeita voimaloita missään maailmassa, mistä herää kysymys, kenen ammattitaito Suomessa riittää tekemään arviointia ja mallinnuksia? Puolueettomuuden vaatimus on erityisen tärkeää. Kuinka luotettavia mallinnukset tulee olemaan? Heini Passoja kommentoi, että epävarmuudet pyritään huomioimaan vaikutusten arvioinnissa.

Samuel Uusitalo käytti puheenvuoron Oittilan hirvimiesten edustajana. He olivat ensimmäinen taho, jonka kanssa taustaselvityksiä on tehty. Uusitalo kiittää Salola Wind Parkia ja Ethaa avoimesta tiedottamisesta ja yhteistyöstä. Metsästysseuran hallituksessa on seuran näkökulmasta pohdittu hankkeen hyötyjä ja haittoja. Metsästysseura näkee hankkeessa paljon positiivisia puolia. Alue on kärsinyt pahoista hirvituhoista. Alueelle joudutaan nykytilassa kiertämään pitkän reitin kautta eikä alueella ole talviaikaista aurausta. Hankkeen myötä tieyhteydet ja niiden kunnossapito parantuisi, mikä palvelisi metsästysseuraa merkittävästi. Näin metsästysaluetta pystyttäisiin käyttämään kattavasti. Uudet tielinjat ovat leveitä ja hyvin rai-vattuja, mikä on myös turvallisuustekijä niin paikallisen metsästyksen kuin metsästysmatkailunkin näkökulmasta. Voimalat eivät tuo merkityksellisiä rajoitteita metsästykselle. Toki rakenteisiin on turvaetäisyydet, mutta siitä ei katsota olevan käytännön haittaa. Metsäteiden rakentaminen ei ole aiemmin häirinnyt metsästystä tai säilyttänyt riistaa. Ainoana kielteisenä puolena seura näkee metsästyksen estymisen tilapäisesti rakennusaikana turvallisuus-syistä rakentamisaikojen vieressä. Metsästysseura näkee hankkeen positiivisena.

Lea-Elina Nikkilä lausui Leivonmäen kansallispuiston ystävät ry:n puolesta. Leivonmäen kansallispuistosta on juuri saatu kävijätutkimus, jonka mukaan puistossa on alkuvuonna ollut 22 400 kävijää, jossa on lisäystä jopa 59 %. Kävijämäärät kasvussa osin koronan vuoksi, mutta trendi on ollut myös jo pidemmän aikaa nouseva. Yhdistyksellä on ollut pitkään toiveena, että reitistöjä esim. Vaarunvuorten suuntaa lisättäisiin erityisesti pyöräilijöille ja vaeltajille, jotta kansallispuiston suojeluarvot säilyisivät kävijöistä huolimatta. Sallan hankealuetta ympäröivä alue on ainutlaatuinen ja hiljainen, ja sillä on paljon kulttuuriarvoja. Ihmetyttää, miksi alueelle suunnitellaan tuulivoimaa, kun tuulivoimaa tulisi ennemmin rakentaa alueille, joissa on jo infra lähellä tai esim. käytöstä poistetuille turvetuotantoalueille. Miksi Päijänteen maisemaan halutaan rakentaa? Päijänteen arvokkaat maisemat tulee ottaa tarkasteluun. Tuulivoiman yhteydessä käytetty puisto-sana viittaa kansallispuistoihin tms., vaikka kyseessä on teollinen toiminta. Leivonmäen kansallispuiston ystävien tai Päijänteen luonnonperintösäätiön mielestä ei ole perusteltua sijoittaa Salolan alueelle teollista tuulivoimaa. Lea-Elina Nikkilän kokoontumiseen tuoma Leivonmäen kansallispuistoon ystävät ry:n lausunto on muistion liitteenä.

18.9.2020

Jenny Linna kysyi, onko hankkeesta tulossa luontoselvityksiä kaupunkirakennelautakunnalle tarkasteltavaksi vielä ennen kuin hanke tulee käsittelyyn lautakuntaan. Arto Sipinen vastasi, että nyt syyskuussa tulee vasta OAS-YVA-suunnitelma käsittelyyn. Siinä esitellään, mitä selvityksiä tullaan tekemään. Vaikutusten arvioinnin sisältävä YVA-selostus ja kaavaluonnos tulevat lautakuntaan vasta kun selvitykset on tehty ja niiden tulokset käsitelty. Vielä ennen kaavaehdotusta voidaan tehdä tarvittaessa lisäselvityksiä. Ennen kaavaehdotusta YVA-menetelty on oltava valmis ja siitä on saatu ELY:ltä perusteltu päätelmä. Kaavan hyväksyminen olisi ajankohtaista vuoden 2021 lopulla.

Katri Ruth muistutti, että Putkilahden kyläseura on otettava mukaan osalliseksi ja kirjattava raporttiin. Alueella on paljon asukkaita, joihin hanke vaikuttaa. Lisäksi Ruth muistutti, että Putkilahdessa on voimassa oleva kyläselvitys ja maisemanhoitosuunnitelma. Näihin tarvitaan päivityksiä hankkeen myötä. Luontoterveysbisneksen mahdollinen potentiaali on aliarvostettu taloudellisesti. Vaarunvuorten ja Putkilahden topografia on poikkeuksellinen ja tarjoaa maailman luokassa ainutlaatuisen ympäristön. Ruth ihmettelee Jyväskylän kaupungin intoa kaavoittaa teollista aluetta luontoarvojen keskelle. Hanke tuo mm. valosaastetta, myös pimeyden vaaliminen on tärkeää. Miten valot vaikuttavat hyvinvointiin ja maisemaan sekä luontoon liittyviin elinkeinoihin?

Arto Sipinen vastasi keskustelupalstan kysymykseen liittyen senioriasukkaiden tiedottamiseen ja kuulemiseen. Tiedottamisessa käytetään kaikkia mahdollisia tiedotuskanavia. Keväällä on postitettu hankkeen ympäristön asukkaille infokirje noin 2 km säteellä. Perinteiset ja modernit tiedotuskanavat ovat käytössä, ml. Facebook, Twitter, kuulutuslehdet ja kaupungin verkkosivut. Lisäksi kaupungilla on sähköpostilista, jonne hankkeesta kiinnostuneet voivat liittyä saadakseen hanketta koskevaa tietoa. Lisäksi on mahdollista ilmoittaa haluavansa perinteisen kirjeen.

Teija Koskinen kysyi, että onko kaupungilla tiedossa, kenelle projektiyhtiön on tarkoitus hanke myydä? Kuka vastaa siitä, että tuulivoimalatuotannon päätyessä perustukset maisemoidaan tai puretaan ja tätä tarkoitusta varten perustetut rahastot toimivat? Staffan Asplund vastasi, että Etha Wind Oy ei ole projektiyhtiö. Yhtiö on toiminut tuulivoima-alalla jo 16 vuotta. Etha Wind Oy haluaa taata, että perustukset maisemoidaan tai tarvittaessa poistetaan. Tämä huomioidaan maanomistajien kanssa laadittavissa sopimuksissa, joissa on ilmoitettu, että yhtiö laittaa vakuusrahaa sulkutilille. Lisäksi kaupunki voi Ethan puolesta olla mukana valvomassa asiaa. Teija Koskinen jatkoi kysymyksellä, millaisista summista vakuutuksissa on kyse. Rahojen tulee oikeasti riittää maisemointiin ja luontoarvojen palauttamiseen. Staffan Asplund vastasi, että käytäntö on, että sulkutilille laitetaan 70 000 euroa/voimala. Summa on suurempi kuin purkamisesta nettona aiheutuvat kustannukset.

Katri Ruth tiedusteli, kuka maksaa YVA-menettelyn kustannukset. Arto Sipinen vastasi, että hanketoimija maksaa kaavoituksen ja YVA:n sekä selvitysten kustannukset. Kaupunki maksaa kuulutuskustannukset.

Heini Passoja vastasi keskustelupalstan kysymykseen liittyen asutuksen minietäisyyteen. Lakisääteistä minimietäisyyttä ei ole, vaan vaikutukset ratkaisevat. Käytännössä melu ja välke yleensä määrittävät minietäisyyden. Mallinuksilla ja ohjearvoilla pyritään arvioimaan, millaiselle etäisyydelle asutuksesta voimaloita voidaan sijoittaa.

Keskustelupalstalla oli kysymys siitä, miten Multian Nikaran tuulivoimahanke eroaa Salolan hankkeesta. Heini Passoja vastasi, että Sitowise toimii konsulttina mukana Nikaran hankkeessa. Nikaran hanke on laajempi (enintään 29 voimalaa) ja lisäksi sijainti erilainen. Alue ei sijoitu suurein vesistöjen läheisyyteen ja topografialtaan tasaisempi. Lisäksi Nikaran läheisyydessä ei ole niin paljon arvotettuja maisema- ja luontokohteita kuin Salolassa.

18.9.2020

Teija Koskinen kertoi, että alueella asuvilla on hyvin tiedossa, että alueella on käynnissä malminetsintää. Alueella on pelko siitä, että jos alue kaavoitetaan teolliselle tuulivoimalle, onko tämän myötä myös kaivosteollisuuden helpompi tulla alueelle. Miten kaupunki on asiaa käsitellyt? Arto Sipinen vastasi, että tämä on ollut keskusteluissa ja tämä on yksi arvioitava asia hankkeessa. Toistaiseksi alueella vasta malminetsintälupa. Tässä vaiheessa ei osata sanoa, miten tuulivoimaan ja kaivostoimintaan liittyvät suunnitelmat vaikuttaisivat toisiinsa.

Lea-Elina Nikkilän puheenvuorona etäyhteys päättyi. Nikkilä kirjasi keskustelupalstalle kysymyksen siitä, miksi Jyväskylän kaupunki haluaa tänne naapurikuntien rajalle, matkailu- ja virkistyskäyttöön kaavoitetulle hiljaiselle alueelle aivan valtakunnallisesti arvokkaan Putkilahden maisema-alueen, Natura-alueiden Leivonmäen kansallispuiston ja lintujen muuttoreitien lähelle ja paikkaan, jonne tuuliteollisuusalue ja infraa joudutaan rakentamaan metsään? Miksi ei rakenneta jo valmiin infran lähelle esim. 4-tien varteen ja lähelle käyttäjiä? Myös melu-, välke- ja valohaitat eivät liikenneväylien lähellä tuo merkittävää lisähaittaa. *(Kysymystä ei ehditty käsittelemään kokouksessa)*

Katri Ruth kommentoi, että aikataulu vaikuttaa kiireelliseltä ja vuosi kaiken selvittämiseen on lyhyt aika. Lisäksi Katri Ruth pohti, että onko oikeasti ehditty tekemään maast selvitykset, kun hankealuekin on kasvanut. Osallisen näkökulmasta hanke etenee nopeassa aikataulussa.

Heini Passoja vastasi, että kokoontumisessa esitetty aikataulu on tämänhetkinen tavoiteaikataulu. Selvityksiä tehdään parhaillaan ja arviointiin on varattu aikaa. Mikäli tulee lisäselvitystarpeita, niitä tehdään ja ne saattavat vaikuttaa aikatauluun. Selvityksiä on pystytty tekemään tämän maastokauden aikana ja niiden tulokset tullaan julkaisemaan selostusvaiheessa. Viranomaiset tarkastelevat selvitysten riittävyttä omissa lausunnoissaan.

Teija Koskinen kommentoi, että luontoselvityskonsultilta oli tullut jo aikaisessa vaiheessa tietoa, että selvityksissä ei ole ilmennyt mitään sellaista, mikä estäisi hankkeen. Tästä herää epäily ammattitaitoa kohtaan. Staffan Asplund vastasi, että luontoselvitysten laatua valvoo ELY-keskus. Etha Wind on pyrkinyt löytämään laadukkaat selvitystentekijät. Projektille on tärkeää, että selvitykset tehdään kunnolla.

9 Tilaisuuden päättäminen

Kommentteja kokoontumisen muistioon sekä ennakkomateriaalina toimitettuun OAS- ja YVA-suunnitelman luonnokseen otetaan vastaan Sitowiselle sähköpostitse su 13.9. asti. Tilaisuus päätettiin klo 18:45.