

HÄMEENKADUN ASEMAKAAVAN MUUTOSLUONNOKSEN YLEISÖTILAISUUS

MUISTIO

Aika 30.1.2012 klo 18-20

Paikka Kumppanuustalo Kellarikievari, Vapaudenkatu 4

Läsnä Tom Nevanpää, kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja (pj), Leila Strömberg, asemakaava-arkkitehti (siht.), Paula Julin, kaavoitusarkkitehti ja noin 20 osallistujaa

Tom Nevanpää avasi Hämeenkadun asemakaavan muutosluonnoksen esittelytilaisuuden ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi. Kaavaluonnos perustuu vuonna 2010 käytyyn arkkitehtuurikilpailuun ”Sisääntulo Jyväskylään – Hämeenkadun alueen kutsukilpailu”. Kilpailun voitti Versta Arkkitehdit.

Paula Julin esitteli Hämeenkadun kaavaluonnoksen, keskustan liikennesuunnitelman Hämeenkadun ympärillä sekä kaavoitusprosessin aikataulun. Asemakaavan muutoksella on tarkoitus mahdollistaa alueen täydentäminen asuin- ja liikerakentamiselle. Muutos toteutetaan rakennetun ympäristön kulttuuriarvot huomioiden ja kaavan yhteydessä tarkistetaan suojelumerkinnot. Asemakaavan tavoitteena on arkkitehtonisesti laadukas ja mittakaavaltaan vaihteleva alue, joka eheyttää keskustan yhdyskuntarakennetta. Kaava-alue pohjoisin osa säilytetään vihreänä ja matalana puutaloalueena. Alueen keskiosaan puistomaisen yhteispihan ympärille sijoittuu kerrostalokortteli, joka täydentää keskustan ruutukaavaa. Korttelin rakaisuus on sovitettu viereiseen Seminaarinmäen alueeseen siten, että näkymät säilyvät talojen välistä. Alueen eteläisimpään kärkeen liikenneväylien keskelle jää alueen tunnistarakennus, muutokieleltään poikkeava nelikerroksinen liike- ja toimistorakennus.

Lisätietoja kaavaluonnoksesta ja mm. kilpailumateriaali on nähtävillä internetissä osoitteessa <http://www3.jkl.fi/kaavoitus/kaava.php/id/41>

Osallistujia pyydettiin antamaan palaute kirjallisena perjantaihin 17.2.2012 klo 15:00 mennessä kaupungin kirjaamoon os. PL 233, 40101 Jyväskylä, (käyntiosoite Hannikaisenkatu 17), tai sähköpostilla Paula Julinille (paula.julin@jkl.fi), puh. 014 266 7706 tai Tom Nevanpäälle (tom.nevanpaa@jkl.fi).

Keskustelussa esille tulleet asiat/suulliset mielipiteet:

Yleistä

- Seminaarinmäen alue on arvokas ja perinteisesti tunnettu sisääntulo Jyväskylään. Se on rinteeseen sijoittuva kylä, joka tulee ottaa huomioon Hämeenkadun alueen suunnittelussa.
- Aasukkaat huolehtivat alueen rakennuksista ja piha-alueista, ne ovat tavallaan julkisia ja muisto vanhasta Jyväskylästä.
- Onko Jyväskylän kaupunki ulkoistanut suunnittelua liikaa?
- Rakentaminen on kaavaluonnoksessa liian tehokasta.
- Onko suunnittelussa kuunneltu vain rakennusliikkeitä?
- Miksi alueen asukkaisiin otetaan yhteyttä vasta tässä kaavoituksen luonnosvaiheessa?

- Arkkitehtuurikilpailun tavoitteet ja osallistajat?
- Halutaanko tällä suunnitelmalla peittää Seminaarinmäki?
- Ympäristö on perinteisesti puurakentamista, onko Hämeenkadun alueelle mietitty puurakentamista?
- Arvokeskustelua kaivattiin lisää.
- Ehdotettiin, että koska kaupunkirakentamisen uusinta uutta on tehty alueella aikaisemminkin (Wivi Lönn ja Alvar Aalto), niin eikö suunnittelua voitaisi antaa jollekin nuorelle arkkitehtigurulle? Alvariltakin tilattiin aikoinaan.
- Tarvitaan kokonaisnäkemys koko alueesta, johon kuuluu myös yliopisto.
- Ruusupuistossa on arvokkaita puita.
- Yliopistoalueen hengen pitäisi näkyä suunnitelmassa.
- Rakennettavuusselvitys voi vielä muuttaa suunnitelmia.
- Aiheuttaako alueen paaluttaminen vaaraa Seminaarinmäen vanhoille rakennuksille?
- Suunnitelma ei tuo mitään ylevyyttä maisemaan.
- Hieno asia, että alue laitetaan kuntoon.
- Rakentaminen on periaatteessa ok.

Toimistokortteli eli ns. Apilakortteli

- Toimistokorttelin arkkitehtuuri ei sovellu alueelle.
- Apilatalo ei ole arkkitehtonisesti korkeatasoinen.
- Apilatalon paikalla vanhoja tammia ja pähkinäpuita, onko kaikki luontoarvot selvitetty?
- Apilatalo on poistettava suunnitelmasta, se ei ole sisääntulo mihinkään kaupunkiin!

Asuminen

- Minkälaista asumista alueelle tulee?
- Rakennuksien tulee olla pienempiä ja autot sijoittaa pihalle.
- Kaupunki laskeutuu Harjulta rantaan mutta tässä suunnitelmassa se pysähtyykin Hämeenkadun asuinkortteleihin.
- Suojelurakennukset hyviä.
- Kerrostaloja ei tule viedä kiinni katulinjaan.
- Miksi ei ole puurakentamista?

Liikenne

- Liikennesuunnitelma on hyvä asia.
- Kiertoliittymä tulee sijoittumaan melko korkealle, aiheuttaako se meluhaittoja Seminaarinmäen alueelle?
- Suunnitelmassa ei oteta riittävästi huomioon liikenteen liittymistä alueelle, miten ajoneuvo- ja kävelyliikenne liittyvät?
- Miten Mattilanniemi/Ylistönrinne saadaan paremmin liitettyä tähän alueeseen?
- Kiertoliittymä lisää Vapaudenkadun liikennettä.
- Kiertoliittymä siirrettävä museoiden eteen.
- Miksi asukkailta ei ole kysytty liikennesuunnitelmasta?

Arkkitehtuurikilpailun kaikki ehdotukset ja arvostelupöytäkirja on asetettu nähtäville kaavan internet-sivuille, kuten tilaisuudessa sovittiin. Tilaisuudessa esille tulleet liikenteeseen liittyvät asiat luvattiin kertoa eteenpäin ja selvittää. Saatu palaute analysoidaan huolellisesti luonnonvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Mielipiteet kirjasi Leila Strömberg